

RELATORIA : Simposio “Hacia REDD++: Integración de Políticas Forestales y Agropecuarias”

Fecha: 1° de abril de 2011

Lugar: Auditorio de la Facultad de Planeación Urbana y Regional de la Universidad Autónoma del Estado de México.

El simposio comenzó con la presentación del Presidium, el cual estuvo conformado por el Dr. Sergio Franco Mass, Dr. Fernando Paz Pellat, Dr. Carlos Manuel Arriaga Jordán, Dr. Rubén Lara Lara y el M. P.D.U. Francisco Javier Rosas Ferrusca.

Una vez realizado este acto, se dieron unas palabras de bienvenida por parte del M. P.D.U. Francisco Javier Rosas Ferrusca, destacando la importancia de entender las causas y consecuencias derivadas del cambio climático. Además de resaltar la importancia de México como país estratégico a nivel mundial para el nuevo mecanismo internacional, el cual se sustenta en la reducción de emisiones por deforestación y degradación de los bosques (REDD), como una acción de mitigación. Por lo que matizó el papel preponderante que juegan las instituciones de nivel superior en la instrucción de los jóvenes para buscar soluciones ante esto fenómeno y resaltar el compromiso que tiene la Universidad Autónoma del Estado de México en este proceso.

Dadas las palabras de bienvenida y una breve introducción al tema se dio la palabra al Dr. Fernando Paz Pellat, el cual mencionó que la intención de realizar el seminario surge de la Cumbre sobre Cambio Climático realizada en Cancún, en busca de un espacio propicio para la retroalimentación en busca de un desarrollo integral de Políticas forestales y agropecuarias.

Explicada la misión del seminario, se pasó al mensaje Dr. Eduardo Gasca Pliego (rector de la UAEM) mediante el Dr. Sergio Franco Mass en el cuál se resaltó el compromiso que tiene la UAEM con el Programa Mexicano del Carbono.

CANTO DEL HIMNO INSTITUCIONAL UNIVERSITARIO

DESPEDIDA DE AUTORIDADES

SEMINARIO

Comienzo del seminario

1) RETOS EN REDD++: territorio y comunidad (Dr. Fernando Paz Pellat)

La presentación empezó abordando el significado REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación forestal). La diferencia entre deforestación y degradación. Entendiéndose la primera como la remoción permanente de la cobertura forestal y el retiro del uso de suelo forestal mientras que la degradación hace referencia a la disminución parcial en la densidad de la cobertura y por lo tanto en los stocks de carbono. Otro punto relevante que se comentó fue la definición de bosque alcanzada en los acuerdos de Marruecos (Superficie mínima de tierra de 0.5 a 1 hectárea con una cobertura de arboles, o densidad de población equivalente, de de más de 10% y los árboles que contienen con el potencial a alcanzar una altura mínima de 2-5 metros en la madurez). Los requisitos del mecanismo

REDD+, dentro de los que destacan la creación de una estructura institucional, el establecimiento del escenario de referencia, la escala de los proyectos, el sistema de monitoreo, reporte y verificación estandarizado y con un soporte robusto científico, estrategias de implementación así como el establecimiento de un registro a nivel nacional. Una vez explicado esto, habló acerca de ¿Dónde se está distribuido el carbono en términos de las dependencias federales? Comentando que un 50% está en los bosques y por lo tanto en el marco de trabajo de la CONAFOR y el otro 50% en sector agropecuario por lo tanto en SAGARPA, por lo que el reto se encuentra en la transversalidad e integración de los programas tanto del sector forestal como en el agropecuario. Cerrando su plática en el estudio de caso de Chiapas, donde se están llevando proyectos pilotos desde un enfoque territorial al ver a este como unidad de balance de emisiones de Gases de Efecto Invernadero y a las comunidades de los predios como la unidad espacial mínima, lo que provoca una aproximación bottom-up, ya que el sistema de monitoreo, reporte y verificación se lleva a una escala local mediante la participación la comunidad en el monitoreo y agregando a nivel regional (municipios y/o subcuencas hasta llegar al nivel estatal y de la dificultad de emplear métodos top-down por la equidad que busca el mecanismo.

Sesión de preguntas

Edgar Rivero (INE): Empieza por dar agradecimiento por la invitación y mencionar acerca del punto de coincidencia acerca de la exploración de métodos bottom-up aunque difiere en que los métodos desde una aproximación top-down sean limitados para abordar estos estudios dado que en el INE existen métodos desde esta perspectiva.

Dr. Fernando Paz: Contesta, existen métodos top-down pero que presentan mucha incertidumbre y en este mecanismo REDD+ en el apartado del sistema MRV se es muy estricto con ésta.

Berenice Sánchez (Red Indígena de México): Pregunta acerca ¿sobre el papel de los pueblos indígenas?, Dentro del Programa Mexicano de Carbono ¿Se está discutiendo el papel de los indígenas y la gobernanza local? ¿Cómo se considera el grado de involucramiento de los pueblos indígenas?

Dr. Fernando Paz: Responde, que en la presentación de la Dra. Leticia Merino se abordará con detalle la mayoría de sus preguntas aunque reconoce que es una parte en la que hace falta trabajar más y que para el mecanismo REDD+ es de suma importancia la equidad y legitimidad.

2) Información científica y REDD+ (Dr. Ben de Jong)

La presentación empezó con los factores que se requieren para establecer un escenario de referencia nacional, como es el caso del cambio de uso de suelo histórico, los factores de emisión y remoción así como la dinámica de emisión y remoción del carbono por deforestación, degradación, restauración y reforestación, para lo cual las series de INEGI fungen como insumos de suma importancia para conocer las tasas de cambio de los procesos previamente mencionados. Se resaltó el papel de los datos del inventario nacional forestal de la CONAFOR y las ecuaciones alométricas para la conversión de parámetros forestales a biomasa obtenidos en los inventarios. Matizando que se tienen construidos modelos

alométricos desde nivel especie, género y generales (nivel ecosistema). Siendo la información de INEGI, CONAFOR y las ecuaciones alométricas los pilares para la elaboración de mapas de densidades de carbono a nivel nacional así como su dinámica histórica. Otro punto de importancia, es el cálculo de la captura potencial de carbono al año, para lo cual se está trabajando mediante métodos de cronosecuencias, análisis de anillos de crecimiento (en las especies que los presentan) así como en el monitoreo en parcelas permanentes. Cerrando su exposición con la muestra acotada a los estados del sureste del país de la dinámica de las clases de Bosque intacto, Bosque degradado y No bosque desde 1993 (INEGI serie 2) hasta 2007 (INEGI serie 4) y el caso de específico de Chiapas con el escalamiento del nivel local hasta el estatal, mediante la agregación de los diferentes tipos de propiedades (social, privado o federal) en organizaciones acotadas a una región y estas a su vez en subcuencas o en municipios hasta el nivel estatal.

Sesión de Preguntas

Mtra. Florina Pérez: ¿Cuál es la interoperabilidad de la información en función de las diversas clasificaciones de uso de suelo?

Dr. Ben de Jong: Responde que se están basando en la información oficial de INEGI, la cual es interoperable con las clasificaciones de FAO, del Inventario de Gases de Efecto Invernadero y en un nivel de agregación a las contempladas por el IPCC.

3) Carbono y sector agropecuario (Dr. Jorge Etchevers)

La presentación comenzó por dar una breve introducción acerca de los gases de efecto invernadero que son derivados por el hombre, mencionando cuáles son (CO₂, metano, óxido nitroso, clorofluorocarbonados) y el papel del sector agropecuario en esta contribución. Matizando que la contribución global del sector agropecuario, el 25% es CO₂, un 50% óxido nitroso y un 70% metano, los cuales principalmente son derivados de la labranza del suelo, uso excesivo de fertilizantes, mal manejo del metano, ganadería intensiva, entre otros. Resultando en un área de oportunidad para encaminar soluciones, citando la frase “el costo de no hacer en este fenómeno equivale a tres veces lo que costaría mitigarlo”. Cerrando su ponencia con las opciones de mitigación y de adaptación, dentro de lo que destacó la conservación de carbono forestal, sustitución de combustibles, agroforestería, implementación de nuevas tecnologías, entre otros. Y el papel del Programa Mexicano de Carbono en el diseño de nuevas tecnologías y métodos para abordar la mitigación y adaptación.

Sesión de Preguntas

Ruben Lara: ¿Cuál es el papel de los Manglares?

Jorge Etchevers: Existe pocos estudios acerca de estos ecosistemas pero se sabe que tiene una importante participación con el carbono almacenado además de su papel en la cadena alimenticia.

Leticia Merino: ¿Bajo qué tasa de crecimiento de población se definen los costos del cambio climático? ¿Se tienen estudios sobre la vulnerabilidad?

Jorge Etchevers: No se ha realizado el cruce de las tasas demográficas y de carbono, por lo que bienvenida para empezar a estudiar estas relaciones como nueva integrante del Programa Mexicano de Carbono. Y sobre los estudios de vulnerabilidad, no se han realizados investigaciones en el Programa Mexicano de Carbono.

4) Gobernanza y REDD+ (Dra. Leticia Merino)

La plática comenzó por definir el concepto de gobernanza como la toma de decisiones basada en la participación y acuerdo de los actores afectados por las mismas, las cuales están caracterizadas por su eficiencia y carácter democrático. Matizando su importancia en el ámbito ambiental para lograr la sustentabilidad de los sistemas y servicios ambientales. Resaltando las acciones colectivas en términos de cooperación y coordinación, dado que la mayoría de los recursos naturales son recursos comunes (recursos compartidos que requieren acuerdos entre los actores). Además mencionó el impacto que tienen las políticas globales en términos de inequidades, por lo que el reto para la acción colectiva radica en la presencia del capital social, el cual está tiende a estar ausente en las diferencias de poder, derechos, visión e incentivos entre los actores que están ubicados a diferentes escalas. Llegando a las conclusiones sobre el papel relevante de las comunidades rurales, como medio de resguardo para proteger sistemas y recursos comunes, esto exige el desarrollo de estructuras de incentivos para que los actores locales se comprometan en su conservación incluyendo su reconocimiento de derechos de uso y de decisión dado que históricamente se ha mostrado que la imposición de intereses, al desconocer los intereses locales, favorece a un radicalismo, una ruptura entre las posiciones y degrada el capital social, lo que imposibilita acordar las reglas que se requieren para la sustentabilidad de los sistemas ambientales.

Sesión de Preguntas

Berenice Sánchez (Red Indígena de México): Agradece por la visión y reconocimiento de los pueblos indígenas en su presentación.

Dra. Leticia Merino: El reto principal es articular la adaptación y mitigación con la vulnerabilidad de las comunidades rurales para fortalecer su capacidad de respuesta.

5) ¿De quién es el carbono forestal? (Dra. Judith Domínguez)

La presentación comenzó con la importancia que tiene el aspecto jurídico en REDD+, resaltando que una cosa es lo que se quiere y otra la que se puede, y como la operación de mercados de carbono se requiere de certeza, está debe de estar respalda por un marco jurídico institucional claro. Lo anterior lo ligó con la falta de una definición de carbono en las leyes mexicanas y la incertidumbre que esto provoca. Por lo que planteó dos sendas para tratar de responder la pregunta ¿De quién es el carbono forestal?: 1) dado que si el carbono es asociado a los bosques y a su vez estos son recursos naturales por lo tanto son propiedad de nación y la CONAFOR es el medio de representación y 2) Son recursos comunes asociados a un tipo de tenencia de tierra. Concluyendo acerca de la importancia que tiene el resolver esta pregunta a manera de poder disminuir la incertidumbre asociada al mecanismo REDD+ en México.

Sesión de conclusiones

Dr. Fernando Paz: El seminario sirvió para dejar en claro que abordar este tema no es un asunto fácil, por lo que es necesario generar planteamientos que cambien el paradigma así como reconstruir el marco jurídico. Otra conclusión fue la búsqueda de sinergias entre la ciencia y el gobierno con objetivo de integrar visiones.

Dr. Ben de Jong: El mecanismo REDD+ puede ser el punto de encuentro entre los sectores forestales y agropecuarios.

Dr. Jorge Etchevers: Agradeció y felicitó a la UAEM por permitir este espacio de reflexiones y por permitir al Programa Mexicano del Carbono mostrar resultados y promover puentes con los jóvenes estudiantes en temas tan relevantes como el cambio climático.

Dra. Leticia Merino: Se debe de cambiar la forma de pensar respecto a las nuevas sumergías que van a derivar mejores articulaciones.

Dra. Judith Domínguez: Se debe resaltar la importancia de las definiciones en las leyes y trabajar en la construcción de un marco jurídico claro.

Fin del seminario con agradecimientos por parte de Mtra. Florina Pérez y a su vez se realizó la invitación al público asistente al III simposio internacional del carbono en México a realizar en el Centro de Investigaciones en Química Sustentable de la UAEM, Estado de México.